

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

ARTIKEL 29 VEU

[procestaal NL]

(behandeling openbaar)

UNIEWAARDEN

General Assembly

UNITED NATIONS

A/RES/53/144

March 8, 1999

ARTIKEL 1.

Everyone has the right, individually and in association with others, to promote and to strive for the protection and realization of human rights and fundamental freedoms at the national and international levels.

STATE OF THE UNION 2010

7 September 2010

Voorzitter van de Europese Commissie

José Manuel Durao Barroso

Voor racisme en xenofobie is er in Europa geen plaats. Wanneer zich rond dergelijke delicate thema's een probleem voordoet, moeten wij allen handelen met zin voor verantwoordelijkheid.

KLACHT

(aantekenen met handtekening van ontvangst retour)

Heden, de derde oktober tweeduizendelf, ten verzoeken van:

Joannes Petrus van den Wittenboer voorzitter, secretaris en penningmeester van de stichting Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens – in het Engels- Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights – afkorting- IFUD of Human Rights, wonende en adres te Mierlo, gemeente Geldrop-Mierlo, (5731NK) Kastanje 28, planned change agent.

e-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com internet: <http://ifudofhumanrights.webs.com/>

AAN:

De Europese Ombudsman – 1 Avenue du Président Robert Schuman- BP.403-FR-67001 STRASBOURG Cedex- FRANCE

KLACHT GERICHT TEGEN:

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE, Secretariaat-Generaal, Juridische Dienst, Rue de La Loi, 175 B-1048 Brussel, BELGIE.

Er is tussen IFUD of Human Rights en lidstaat Nederland een langdurige [eenmaal civiele procedure (*1) en eenmaal strafprocedure (*2)] gaande dat zich inmiddels in eigenrichting dreigt te escaleren in de Europese Unie door welbewust opzij schuiven van artikel 29 VEU door de Raad van de Europese Unie in Brussel. – overwegende dat verkeerde interpretaties van het Verdrag van de Europese Unie tot een beleid van uitsluiting kunnen leiden, en zo haat en racisme kunnen aanwakkeren - Het beschermen van lidstaten en onder het tapijt vegen van schending der Uniewaarden van het Verdrag van de Europese Unie.

Dit gelet op de feitelijke omstandigheid de schriftelijke stellingsname in een brief van dd, 11 februari 2009, gericht aan IFUD of Human Rights, door de Raad van de Europese Unie, inzake geval van schending van de Uniewaarden door een lidstaat.

Monitoring op het terrein van de Uniewaarden, de naleving van de Uniewaarden door de lidstaten der Europese Unie – die evenwel indien nodig ook zou moeten kunnen leiden tot het opleggen van sancties als berispingen en boetes, schorsing van bepaalde rechten met als uiterste middel het opschorten van het lidmaatschap- De Uniewaarden deze omvatten de mensenrechten en de fundamentele beginselen van de rechtsstaat (artikel 6 VEU lid 1). Daartoe

verleent artikel 7 VEU de instellingen van de Unie bevoegdheden om op te treden in geval van een (dreigende) schending van de Uniewaarden. Het eerste lid, dat met het Verdrag van Nice werd toegevoegd aan artikel 7 VEU, voorziet in een preventiemechanisme voor gevallen waarin een duidelijk gevaar voor ernstige schending van de Uniewaarden geconstateerd kan worden. De Raad (in de samenstelling van Staatshoofden en regeringsleiders die artikel 29 VEU onderschrijven) de mogelijkheid geeft ingeval van ernstige en voortdurende schending van Uniewaarden sancties aan een lidstaat op te leggen.

Benadrukkend de noodzaak zorg te dragen voor een volledige en doeltreffende verwezelijking van alle mensenrechten zonder discriminatie of onderscheid zoals vastgelegd in Europese en andere internationale instrumenten. Ervan overtuigd dat handelingen van racistische en xenofobische aard een schending van de mensenrechten en een bedreiging voor de rechtsstaat en democratische stabiliteit in de Europese Unie vormen. Het is beledigend voor een bevolkingsgroep speciaal voor Joodse mensen, maar ook voor eenieder die uit levensovertuiging de ideologie van het nationaal socialisme verwerpen. Overwegende dat de Staat der Nederlanden geen enkel schuldinzicht heeft, de beweegredenen duidelijk politiek zijn geïnspireerd en dat de Staat volledig bekend is met alle stukken in deze zaak en geen enkele actie hierin heeft ondernomen. De Nederlandse Staat wenst overduidelijk de status-quo te handhaven. Er is sprake van een schaduwsysteem, en door systematisch preselectie toepassen gevat in een systeemgeoriënteerde benadering is sprake van een model-gebaseerd Orwelliaans overheidsapparaat van gevestigde politieke belangen "ons kent ons" vriendjespolitiek mentaliteit. Door monopoliseren groepen en individuen uit te sluiten worden vooraf bepaalde organisaties en personen systematisch belet om conferenties, seminars te bezoeken. Er is sprake van een scherpafgebakend netwerk, (Norman Finkelstein, de Holocaust-industrie, 2000). Hierdoor dragen ook programmas op Europees niveau als die "Europa voor de burger" (programma "Europa voor de burger" 2007-2013), rapporten over mensenrechten, anti-racisme en holocaust, alleen nog de status van pr-waarde. De selectieprocedures in de EU zijn dermate selectief dat de echte mensenrechtenverdedigers worden uitgesloten. Echte mensenrechtenverdedigers leven vaak onder de armoedegrens, zijn onverzekerd en zijn hun huis en bezittingen verloren. Defensie klokkenluider Fred Spijkers werd politiek-crimineel verklaard door de Nederlandse overheid omdat hij zijn burgerplicht deed door te waarschuwen voor ondeugdelijke bommen bij defensie, er was daarna sprake van o.a. bannen en isoleren, verdachtmaken en demoniseren. De Nederlandse overheid gebruikt dezelfde tactieken als die communistische landen gebruiken. "Europa voor de burger" is alleen voor het promoten van de EU, en met de EU-logos duidelijk zichtbaar. Dringt er op aan te weigeren lidstaten met racistische of xenofobe karakter te steunen en derhalve elk verbond men hun gekozen vertegenwoordigers af te wijzen. Het Europa van de 21 ste Eeuw heeft geen plaats voor Adolf Hitler-imitators. De democratische lidstaten van de Europese Unie hebben niet de wens om opnieuw terug te vervallen op de onderdrukking van de jaren '30 en '40.

NOTARIS:

De notaris heeft een advies-informatie en waarschuwingsplicht waardoor hij als onafhankelijk adviseur een inhoudelijke inbreng en toegevoegde waarde heeft. De taak van de notaris behoort meer in te houden dan alleen het opmaken van akten en het uitvoeren van de daarbij behorende controles. Kernpunt van de vertrouwensposities van de notaris is zijn zwaarwegende zorgplicht tot wilscontrole en de Belehrungs-plicht die in artikel 43 van de Wet op het notarisambt (Wna) is opgenomen en in de Jurisprudentie van de Hoge Raad nader is uitgewerkt.

PROCEDURES AANHANGIG GEMAAKT IN LIDSTAAT NEDERLAND:

(*1) aanbieden valsheidsprocedure 08 februari 2008 op akte notarieel onder ede, de dato van 21 juni 2007, door mr. Th H.J.M. op de Laak, notaris te Cranendonck, aan de Staat der Nederlanden in handen van de Minister van Algemene Zaken. Door IFUD of Human Rights.

(*2) verzoek om strafvervolgung artikel 76 RO procedure, de minister van algemene zaken, aan de Tweede Kamer der Staten Generaal van de Nederlandse Staat. Door IFUD of Human Rights.

TOELICHTING NATIONALE PROCEDURES:

- 1) Een notariële akte onder ambtseed der notaris staat ten alle tijden boven de schriftelijke verklaring in briefvorm door de Minister van Algemene Zaken. .
- 2) De Staat der Nederlanden is niet aanwezig geweest bij de ondertekening van de notariële akte, en hierdoor is sprake van een eenzijdige notariële akte. Op eenzijdige notariële akten mag door de notaris geen Eerste Grosse "In naam der Koningin" worden afgegeven. **De civiele rechter is aangewezen instantie om de notariële akte tot executoriale titel te verklaren.** In dit geval moet dit **verzoekschrift met een advocaat in een verstekprocedure**. De Minister van Algemene Zaken heeft per brief laten weten geen valsheidsprocedure aanhangig te maken op de notariële akte. Er is sprake van een schuldvordering in de notariële akte tegen de Nederlandse Staat. (civiele procedure)
- 3) Het schijnt dat géén advocaat zijn vingers wenst te branden tegen de Nederlandse Staat. Er zijn hiertoe voldoende schriftelijke bewijzen aangehecht aan de notariële akte, (DVD-rom). Daarop heeft de stichting zich schriftelijk tot de Hoge Raad gewend met het verzoek een advocaat aan te wijzen. De Hoge Raad wenst geen advocaat op de zaak te zetten tegen de Staat.

- 4) **Verzoek tot strafvervolgning van de Minister van Algemene Zaken, Nederland artikel 76 RO procedure.** De Tweede Kamer heeft schriftelijk laten weten, dat het verzoek ter inzage is gelegd aan alle fractievoorzitters en leden van de politieke partijen in de Tweede Kamer. Er is op het verzoek verder totaal geen enkele actie ondernomen door de Tweede Kamer om in de toekomst nog erger te voorkomen. (strafprocedure)

TOELICHTING:

Het plaatsen van hakenkruizen en SS-tekenen op afbeeldingen van ministers, nationale ombudsman in Nederland is na het verlijden van de notariële akte niet minder maar erger geworden. De dader kan gebruik hebben gemaakt van programma's zoals o.a. photoshop. Internationaal zijn naast het op internet verspreiden, 500.000 e-mail internationaal verzonden van de afbeeldingen.

IMPRESSIE:

Op de internetsite van de dader (die bekend is) tussen een samenvatting van brieven diverse afbeeldingen staan diverse afbeeldingen:

Afbeelding Tweede Kamer, met aan de wand een groot hakenkruis in krans | afbeelding de Wijkerslooth met Hitlersnor en hakenkruis en voorzien van het stempel van de rechtbank | afbeelding Donner met Hitlerkapsel en Hitlersnor, SS-tekenen en adelaar met hakenkruis | de nationale ombudsman met Hitlersnor met SS-tekenen en adelaar met hakenkruis | afbeelding portret Adolf Hitler | afbeelding Balkenende met Hitlersnor, hakenkruis en adelaar met hakenkruis | Donner met Hitlerkapsel en SS-tekenen en adelaar met hakenkruis. Het gelaat is afgedekt met een zwarte balk over de ogen | adelaar met hakenkruis | hakenkruis in krans |

PRODUCTIES:

- 1) Voorblad Europese Ombudsman met logo (glossy fotopapier)
- 2) Blanco (tussen)-blad
- 3) Artikel 29 VEU
- 4) Blanco (tussen)-blad
- 5) Verklaring Raad van de Europese Unie, internationale dag ter bestrijding van rassendiscriminatie, 21 maart 2010 7791/10 (PRESSE 69) NL
- 6) Blanco (tussen)-blad

- 7) Brief Raad van de Europese Unie, dd 11 februari 2009, gericht aan IFUD of Human Rights, inzake lidstaat Nederland racisme en xenofobie Verdrag van de Europese Unie (VEU)
- 8) Blanco tussenblad
- 9) Brief lidstaat Nederland, Minister van Algemene zaken mr. dr. J. P. Balkenende, dd, 28 Maart 2008, kenmerk 3318172, inzake verklaring valsheidsprocedure
- 10) Brief dd, 15 September 2008, Tweede Kamer der Staten Generaal, inzake strafvervolgning de minister van algemene zaken, Art 76RO, met bijlagen, dd 2 September 2008, TK 106, lijst 106-7779
- 11) Blanco (tussen)-blad
- 12) Afbeelding minister Donner, met het copyright teken van Karel de Werd, en voorzien van SS-teken, adelaar met hakenkruis, Hitlersnor en Hitlerkapsel
- 13) Toespraak minister Donner 29-03-2004, inzake het boek "met recht discriminatie bestrijden", (schriftelijk)
- 14) Schriftelijke verklaring dd, 8 September 2004, door Notaris mr. Th. J. op de Laak, met de verklaring dat de notaris achter zijn ambtseed blijft staan i.v.m. de notariële akte
- 15) Brief minister mr. J. P. H. Donner, notarisambt, dd 7 Februari 2006
- 16) Blanco (tussen)-blad
- 17) Staat van de Europese Unie, 29 201, nr 10, Tweede Kamer vergaderjaar 2003-2004
- 18) OSCE-toespraak Nederland, Rita Verdonk dd, 13 September 2004, mensenrechten en
- 19) anti-racisme, PC.DEL/811/04
- 20) Resolutie Europees Parlement, "Het Europese geweten en het totalitarisme", 2010/C 137 E /05
- 21) Blanco (tussen)-blad

- 22) Tractatenblad, 2005, nr 46, bestrijding van strafbare feiten verbonden aan elektronische netwerken, betreffende strafbaarstelling van handelingen racistische of xenofobische aard
- 23) Blanco (tussen)-blad
- 24) United Nations General Assembly, A/RES/53/144, 8 Maart 1999 (English version)
- 25) Blanco (tussen)-blad
- 26) Formulier "De Europese Ombudsman", klacht betreffende wanbeheer der Raad van de Europese Unie, Brussel, België
- 27) Blanco (sluit)-blad
- 28) Blanco (eind)-blad (glossy fotopapier)

EXTRA BIJLAGEN:

(zeven extra bijlagen)

- 1) Schriftelijke klacht schending Uniewaarden, dd, 3 oktober 2011, tegen Raad van de Europese Unie, Brussel België. (formulier wanbeheer Europese ombudsman, in tweevoud)
- 2) Verzoekschrift gericht aan Secretariaat-Generaal van de Raad van de Europese Unie, dd, 27 Januari 2009, met aangehecht rapport over lidstaat Nederland. (als pdf-file downloaden rapport:
http://www.archive.org/details/RapportOverNederlandAanDeEuropeseUnie2009_231
- 3) Hate Crimes The Netherlands, impressie van afbeeldingen van Nederlandse internetsite, pijldatum 3 Oktober 2011
- 4) fotokopie van een afschrift van een notariële akte + aanhechtingen door mr. Th. H.J.M. op de Laak, notaris Budel gemeente Cranendonck, dd, 27 Juni 2007
- 5) aanbieden valsheidsprocedure bij civiele rechter aan Staat der Nederlanden, dd 8 Februari 2008, (verlenging t/m 27 Maart 2008)

- 6) Brief Raad van Toezicht voor de Orde van Advocaten bij de Hoge Raad der Nederlanden, dd, 16 Mei 2008, kenmerk: OZ072 2007/2008 ab/az, inzake geen advocaat tegen de Staat der Nederlanden. (verstekprocedure tegen de Staat bij civiele rechter). Een executoriale titel in dit geval moet alleen door de rechter, en mag op deze akte niet door de notaris worden afgegeven als Eerste Grosse "In naam der Koningin"
- 7) formulier Europese Ombudsman jegens Raad van de Europese Unie, wegens schending Uniewaarden.



IFUD of Human Rights

De voorzitter

J.P. van den Wittenboer

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J.P. van den Wittenboer', enclosed within a large, loopy oval flourish.

[schriftelijke correspondentie te richten aan: IFUD of Human Rights, T.a.v.: de Voorzitter, J.P. van den Wittenboer, Kastanje 28, 5731NK MIERLO NEDERLAND]



**RAAD VAN DE
EUROPESE UNIE**

SECRETARIAAT-GENERAAL

Juridische Dienst

RUE DE LA LOI, 175

B - 1048 BRUSSEL

Tel: (32 2) 281 61 11

Telefax: (32 2) 281 73 81/281 73 97

Brussel, 11 februari 2009

SGS9/01932

IFUD of Human Rights
Po.box 324
NL- 5660AH Geldrop

Ter attentie van de heer J.P. van den Wittenboer, Voorzitter

Geachte heer,

Wij hebben uw brief van 27 januari 2009 en de bijlagen daarbij goed ontvangen.

U verwijst daarin naar artikel 7 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name het eerste lid daarvan. Die bepaling verleent evenwel geen recht van initiatief aan de Raad van de Europese Unie, die de erin neergelegde bevoegdheden slechts kan uitoefenen op voorstel van eenderde van de lidstaten, het Europees Parlement of de Commissie.

Wij sturen u dan ook uw documentatie terug, zodat u die desgewenst nog passend kunt gebruiken.

Hoogachtend,

Thérèse BLANCHET
Hoofd van de Eenheid Coördinatie
Juridische dienst



RAAD VAN
DE EUROPESE UNIE



Brussel, 21 maart 2010
7791/10 (Presse 69)
P 11/10 (OR. en)

**Verklaring van de hoge vertegenwoordiger, Catherine Ashton, namens
de Europese Unie ter gelegenheid van de Internationale Dag ter
bestrijding van rassendiscriminatie op 21 maart 2010**

De Europese Unie veroordeelt krachtig alle vormen van onverdraagzaamheid, racisme, rassendiscriminatie en andere vormen van discriminatie. Op grond van de beginselen dat alle mensen gelijk in waardigheid en rechten geboren worden, verbiedt het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie uitdrukkelijk elke discriminatie op grond van ras of kleur, geslacht, afkomst, godsdienst of overtuigingen, of op grond van denkbepelden of seksuele geaardheid.

De Europese Unie blijft met een niet aflatende inzet gecommitteerd aan de internationale normen inzake mensenrechten waarop de bestrijding van racisme is gestoeld; opnieuw roept zij alle staten die zulks nog niet hebben gedaan op het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie te ondertekenen, bekrachtigen en uit te voeren.

De Europese Unie blijft met alle betrokken internationale actoren en in internationale fora wereldwijd samenwerken, en is zich ervan bewust dat met name de inspanningen van de Verenigde Naties, de Raad van Europa en de OVSE nog altijd van even groot belang zijn. Tevens is de EU een hechte partner van de organisaties uit het maatschappelijk middenveld die bij racismebestrijding betrokken zijn.

De Europese Unie integreert de bestrijding van discriminatie in haar samenwerkingsstrategieën. Daarnaast steunt de EU door middel van het Europees instrument voor democratie en mensenrechten de werkzaamheden tegen racisme, vreemdelingenhaat en non-discriminatie van een breed scala van maatschappelijke organisaties.

P E R S

Wetstraat 175 B - 1048 BRUSSEL Tel.: +32 (0)2 281 6319 Fax: +32 (0)2 281 8026
press.office@consilium.europa.eu <http://www.consilium.europa.eu/Newsroom>

7791/10 (Presse 69)

1
NL

De Europese Unie houdt onverminderd vast aan de uitvoering van de doelstellingen van de Wereldconferentie tegen racisme, rassendiscriminatie, vreemdelingenhaat en aanverwante onverdraagzaamheid die in 2001 te Durban, Zuid-Afrika heeft plaatsgevonden. De EU wijst erop dat het vervolgproces van Durban voor de internationale gemeenschap een gezamenlijke op consensus gebaseerde inspanning moet zijn, waarbij het verbod op alle vormen van discriminatie wordt gehandhaafd en andere fundamentele vrijheden onverlet blijven.

De kandidaat-lidstaten Turkije, Kroatië* en de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië*, de landen van het stabilisatie- en associatieproces en mogelijke kandidaat-lidstaten Bosnië en Herzegovina, Montenegro en Servië, en het EVA-land IJsland, dat lid is van de Europese Economische Ruimte, alsmede Armenië, Azerbeidzjan en Georgië, sluiten zich bij deze verklaring aan.

* Kroatië en de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië blijven deelnemen aan het stabilisatie- en associatieproces.

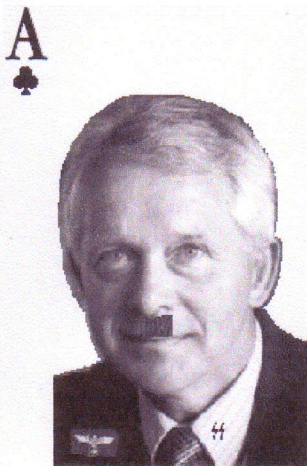
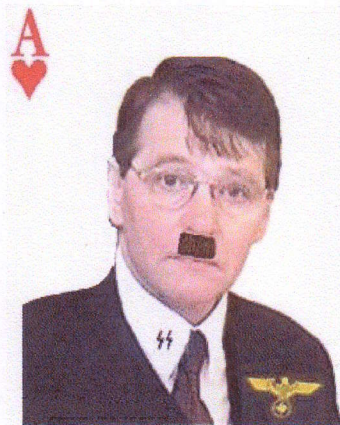
HATE CRIMES

The Netherlands

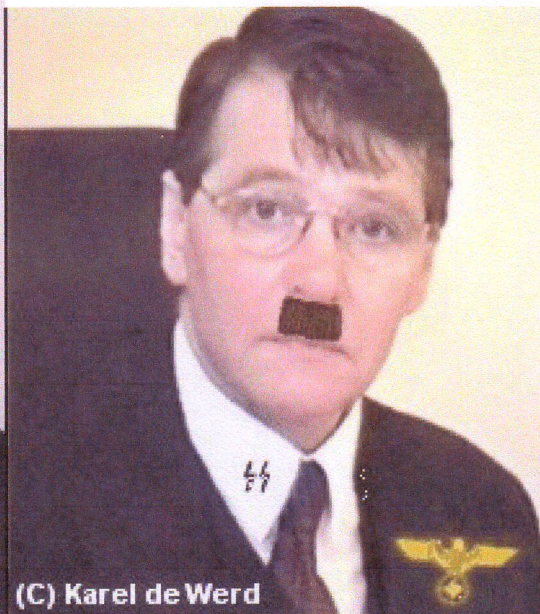
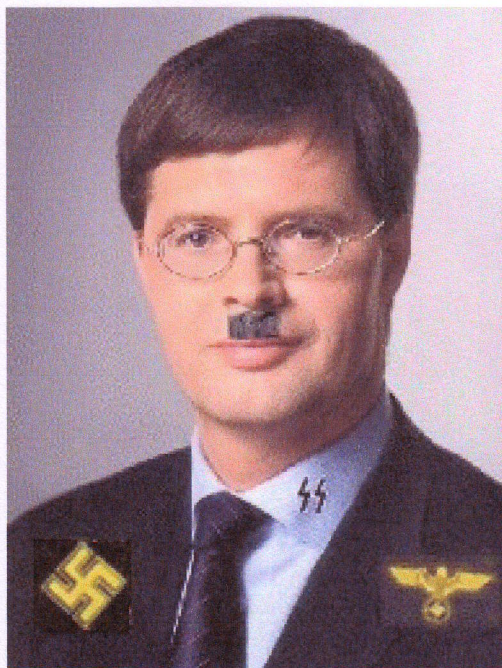
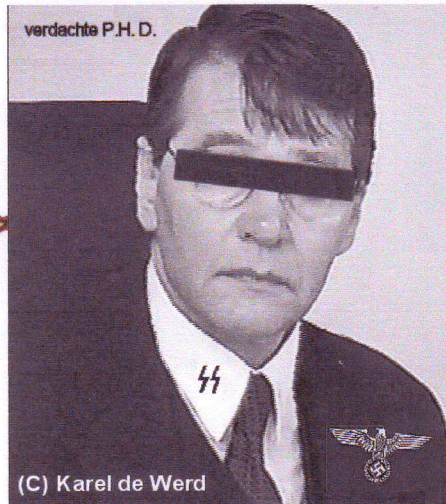
IMAGES

(from Dutch internet site)

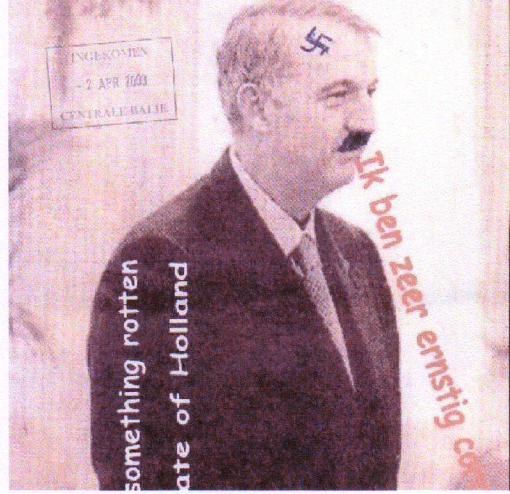
Date: October 3, 2011

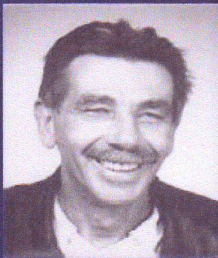
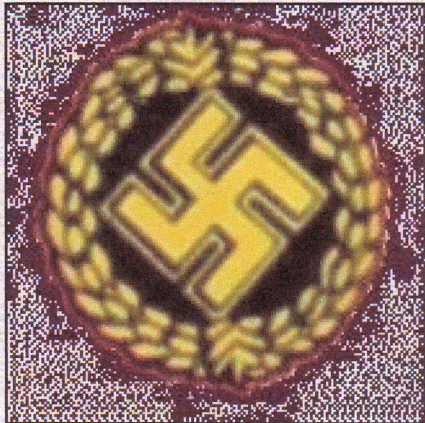






De Geheimen van Vrouwe Justitia





Karel de Werd valt OM aan



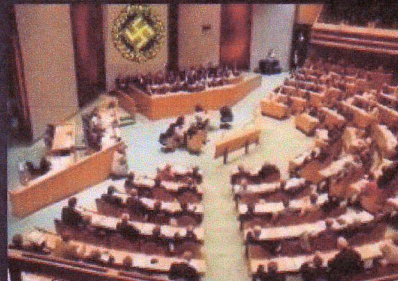
De Wraking

De Gijzeling

TV en Video

Stop Tune

Zoeken



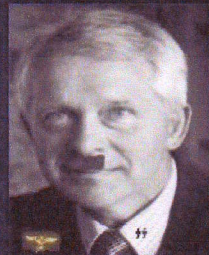
De Tweede Kamer anno 2004



De Schele Katholiek



Het Adellijke Aarsloch



Juridische Schandknaap



Collusie in het rechtssyteem

KLACHT BETREFFENDE WANBEHEER

Gelieve de sectie "Hoe een klacht indienen?" te lezen alvorens het klachtenformulier in te vullen.

Gelieve indien nodig op een afzonderlijk blad verder te gaan en een kopie bij te voegen van alle documenten nodig ter ondersteuning van uw klacht.

1

Voornaam: Joannes-Petrus
Naam: van den Wittenboer
Namens (indien van toepassing): IFUD of Human Rights
Adres regel 1: Kastanje 28
Adres regel 2: _____
Gemeente/Stad: Mierlo
Provincie: Noord-Brabant
Postcode: 5731NK
Land: Nederland
Tel.: _____
Fax: _____
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com

2

Tegen welke instelling of welk orgaan van de Europese Unie (EU) wenst u te klagen?

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Het Europees Parlement | <input type="checkbox"/> Het Comité van de regio's van de Europese Unie |
| <input checked="" type="checkbox"/> De Raad van de Europese Unie | <input type="checkbox"/> De Europese Investeringsbank |
| <input type="checkbox"/> De Europese Commissie | <input type="checkbox"/> De Europese Centrale Bank |
| <input type="checkbox"/> Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen(*) | <input type="checkbox"/> Het Europees Bureau voor Personeelsselectie (EPSO) |
| <input type="checkbox"/> De Europese Rekenkamer | <input type="checkbox"/> Het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF) |
| <input type="checkbox"/> Het Europees Economisch en Sociaal Comité | <input type="checkbox"/> Het Europees politiebureau (Europol) |
| | <input type="checkbox"/> Andere organen van de Unie (gelieve te specificeren) |

(*) Met uitzondering van de gerechtelijke taak

3

Tegen welk besluit of over welke zaak wenst u te klagen? Wanneer nam u er kennis van?

Uniwaarden, dd 11 februari 2009

4

Wat heeft de instelling of het orgaan van de Europese Unie volgens u onjuist gedaan?

schending uniwaarden, Artikel VEU 29
racisme en xenofobie

Wat zou, volgens u, de instelling of het orgaan moeten doen om uw zaak recht te zetten?

5 naleven uniewaarden, en niet alleen in rapporten over anti-racisme, maar daadwerkelijk in de praktijk uitvoeren.!

Heeft u reeds contact opgenomen met de betrokken instelling of het betrokken orgaan van de EU om uw klacht te trachten te regelen?

6 ☒ Ja (gelieve te verduidelijken) ☐ Neen

extra bylagen nr. 2

7 Indien uw klacht arbeidsbetrekkingen met de instellingen of organen van de EU betreft: heeft u alle mogelijkheden voor interne administratieve verzoeken en beroep, zoals voorzien in het Ambtenarenstatuut, uitgeput? Indien dit het geval is, zijn de termijnen voor het antwoord van de instelling reeds verstreken?

☐ Ja (gelieve te verduidelijken) ☒ Neen

8 Werd over de feiten waarop uw klacht betrekking heeft al een uitspraak gedaan door een gerecht of is uw klacht in behandeling bij een gerecht?

☐ Ja (gelieve te verduidelijken) ☒ Neen

geen advocaat i.v.m. verstelprocedures tegen de Staat
geen strafvervolgning door Tweede Kamer.

9 Kiest u a.u.b. één van de volgende opties na het onderstaande kader gelezen te hebben:

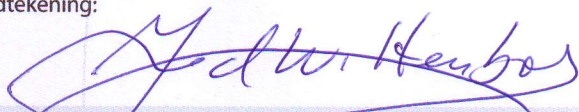
☒ Gelieve mijn klacht openbaar te behandelen
☐ Ik verzoek dat mijn klacht vertrouwelijk behandeld wordt

10 Stemt u ermee in dat uw klacht kan worden doorverwezen naar een andere (Europese of nationale) instelling of orgaan, indien de Europese Ombudsman besluit dat hij niet bevoegd is uw klacht te behandelen?

☐ Ja ☒ Neen

Mienlo 3 oktober 2011

Datum en handtekening:



Klachten voor de Europese Ombudsman (en eventuele bijgevoegde documenten) worden in de regel openbaar behandeld.

"Openbare behandeling" van een klacht betekent dat iedere burger kennis kan nemen van de klacht en de bijlagen daarbij. Indien de Ombudsman een onderzoek opent, zijn het standpunt van de instelling of het orgaan waartegen de klacht gericht is, eventuele opmerkingen van de klager over het standpunt, alsmede andere, in artikel 13 van de Uitvoeringsbepalingen (beschikbaar op de webpagina van de Ombudsman) genoemde documenten, openbare documenten, die voor iedere burger op verzoek toegankelijk zijn. De besluiten van de Europese Ombudsman over de klachten worden gepubliceerd op zijn webpagina waarbij de naam van de klager wordt verwijderd. Sommige besluiten worden ook gepubliceerd, hetzij volledig, hetzij in de vorm van een samenvatting, in een papieren versie en/of in elektronisch formaat. Deze publicaties bevatten geenszins de naam van de klager of zijn gegevens.

Een klager heeft het recht te verzoeken om zijn/haar klacht vertrouwelijk te laten behandelen. Indien zulks verzocht wordt, bestaat er geen openbare toegang tot de klacht of tot andere documenten als vermeld in het voorgaande. Zelfs een vertrouwelijke klacht moet, zodra de Ombudsman zijn onderzoek aanvangt, aan de betrokken instelling of het orgaan van de Unie worden toegezonden. De besluiten van de Ombudsman over vertrouwelijke klachten worden gepubliceerd op zijn webpagina na het verwijderen van elke informatie die zou kunnen leiden tot het identificeren van de klager. Deze informatie wordt ook verwijderd indien het besluit hetzij volledig wordt gepubliceerd, hetzij in de vorm van een samenvatting, in een papieren versie en/of elektronisch formaat.

Klachten aan de Ombudsman kunnen persoonlijke gegevens van de indiener of van derden bevatten. De verwerking van persoonlijke gegevens door de Europese Ombudsman is geregeld in Verordening (EG) nr. 45/2001⁽¹⁾. Tenzij de indiener verzoekt om vertrouwelijkheid, wordt hij/zij geacht voor de doeleinden van artikel 5, onder (d), van Verordening (EG) nr. 45/2001, ermee in te stemmen dat de Ombudsman persoonlijke gegevens die de klacht kan bevatten, in het openbaar behandelt.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 45/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2000 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de communautaire instellingen en organen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens. (PB L 8, 12.1.2001, p. 1).